

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.020.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ Н. А. РИМСКОГО-КОРСАКОВА»
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 мая 2024 г. № 10

О присуждении Иоанну Марины, гражданке республики Кипр, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Музыкально-хореографический фольклор Греции в творческом наследии Никоса Скалкотаса» по специальности 5.10.3. Виды искусства (Музыкальное искусство) (искусствоведение) принята к защите 18 марта 2024 г. (протокол заседания № 8) диссертационным советом 23.2.020.01, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова» Министерства культуры Российской Федерации; юридический адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, Театральная пл., д.3, литер «А»; фактический адрес: 190068, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д.2, литер «А»; приказ о создании совета № 1184/нк от 01 июня 2023 г.

Соискатель Иоанну Марина, 12 июня 1990 года рождения, в 2016 г. окончила ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова» по специальности «композиция», в 2019 г. окончила магистратуру ФГБОУ ВО «Академия русского балета имени А. Я. Вагановой» по направлению подготовки 53.04.05 «Искусство», в 2022 г. окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова» по направлению подготовки 50.06.01 «Искусствоведение».

Диссертация выполнена на кафедре этномузыкологии музыковедческого факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова».

Научный руководитель — **Попова Ирина Степановна**, доцент, кандидат искусствоведения, профессор кафедры этномузыкологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова», заслуженный работник культуры Российской Федерации.

Официальные оппоненты:

Старостина Татьяна Алексеевна — доцент, доктор искусствоведения, профессор кафедры истории русской музыки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования

«Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»

Подрезова Светлана Викторовна — кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник, заведующая Фонограммархивом Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт русской литературы (Пушкинский Дом)» Российской академии наук

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова» в своем **положительном** отзыве отмечает многовекторность исследования, опирающегося на расширенную методологическую платформу, и указывает на то, что М. Иоанну использованы «подходы, сформированные в отечественной и зарубежной музыкальной науке основоположниками исторического и теоретического музыкознания (Б. В. Асафьева, Е. А. Ручьевской, Л. А. Мазеля, В. А. Цуккермана, М. С. Друскина и др.). Автором приняты во внимание и труды греческих ученых, посвященных творчеству Скалкотаса». Диссертацию отличает тщательность анализа большого объема архивного материала, М.Иоанну удалось выявить как цитаты, так и «ритмические, ладово-мелодические, композиционные и тембровые особенности» образцов греческих танцевальных мелодий, «использованных и переосмысленных композитором». В диссертации обозначены черты работы композитора с народными темами, отличающими его от представителей новогреческой национальной школы, установлены подходы, связывающие способ его письма с композиторами неофольклорного течения. Выводы и материалы диссертации имеют теоретическую и практическую значимость как для дальнейших научных исследований, образовательной деятельности музыкальных вузов, так и для исполнительской практики, поскольку позволяют расширить репертуар. Отзыв ведущей организации на диссертацию М. Иоанну «Музыкально-хореографический фольклор Греции в творческом наследии Никос Скалкотаса» составлен *Верой Анатольевной Швецовой*, кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры музыки финно-угорских народов ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова», обсужден и одобрен на заседании кафедры музыки финно-угорских народов 26 апреля 2024 года (протокол № 8) ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория им. А. К. Глазунова», подписан заведующим кафедрой музыки финно-угорских народов, кандидатом искусствоведения, доцентом И. В. Соловьевым, утвержден временно исполняющим обязанности ректора Т. В. Красковской.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации (общим объемом 3 п. л.), из них в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых для публикации ВАК при Минобрнауки РФ, опубликовано 3 работы:

1. *Иоанну, М.* Региональная специфика традиционных греческих танцев: сиртос, каламатьянос, сушта / Иоанну, М., Попова, И. С. // Вестник Академии Русского балета имени А. Я. Вагановой. — 2021. — № 6 (77). —

С. 6–20; 2. *Иоанну, М.* Работа композитора Н. Скалкотаса с Архивом музыкального фольклора Мельпо Мерлье в ходе создания сюиты «36 греческих танцев» / Иоанну, М., Попова, И. С. // *Opera musicologica*. — 2022. — Т. 14, № 1. — С. 67–83; 3. *Иоанну, М.* Греческий танец «Сиртос» в балете Никоса Скалкотаса «Море» / Иоанну, М., Попова, И. С. // *Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой*. — 2022. — № 4 (81). — С. 6–17.

В других изданиях опубликованы 2 работы:

4. *Иоанну, М.* «36 греческих танцев» Никоса Скалкотаса: композиторский подход к обработке фольклора / Иоанну, М. // *Сборник статей иностранцев, обучающихся в Санкт-Петербургской государственной консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова*. Вып. 8 / Ред.-сост. Е. А. Пономарева. — СПб.: СПбГК, 2016. — С. 32–42; 5. *Иоанну, М.* Характерные танцы в педагогических традициях национального хореографического образования Республики Кипр / Иоанну, М. // *Ежегодный альманах студенческого научного общества / Академия русского балета имени А. Я. Вагановой*. — СПб.: Академия русского балета имени А. Я. Вагановой. 2018. — С. 59–70.

В указанных статьях отражаются основные положения диссертации, освещается проблематика работы: пути формирования региональных особенностей танцевального фольклора каждого из регионов Греции, охарактеризован местный репертуар и особенности его музыкального воплощения; приведена характеристика деятельности Никоса Н. Скалкотаса по транскрибированию звукозаписей музыкального фольклора; проанализировано музыкальное воплощение одного из самых известных греческих танцев под названием *сиртос* и на примере одной из танцевальных мелодий показано ее применение в балетной музыке композитора.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, авторском вкладе и объеме научных изданий.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) доцента, доктора искусствоведения, профессора кафедры истории русской музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» **Т. А. Старостиной**; 2) кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника, заведующей Фонограммархивом «Института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук» **С. В. Подрезовой**; 3) доцента, доктора искусствоведения, профессора кафедры теории и истории музыки ФГБОУ ВО «Астраханская государственная консерватория» **В. О. Петрова**; 4) доцента, кандидата искусствоведения, заведующего кафедрой теории музыки ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М. И. Глинки» **А. В. Харлова**; 5) кандидата искусствоведения, преподавателя СПб ГБПОУ «Санкт-Петербургское музыкальное училище имени М. П. Мусоргского» **И. А. Демидовой**; 6) кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника Отдела фольклора и литературы Северо-Осетинского института гуманитарных и социальных исследований им.

В. И. Абаева — филиала ФГБУН Федерального научного центра «Владикавказский научный центр Российской академии наук»
Д. М. Дзлиевой.

В отзывах официальных оппонентов отмечаются актуальность работы, ее научная новизна, высокая теоретическая и практическая значимость.

Официальный оппонент, доктор искусствоведения **Т. А. Старостина** указывает, что диссертация М. Иоанну — «это первая работа о Скалкотасе на русском языке, где творчество композитора рассматривается в аспекте преломления им традиционных греческих танцевальных мелодий. Это — важный фактор научной новизны диссертации». Оппонент отмечает, что соискателю удалось «установить большинство источников сочинения, дать им жанровую и региональную характеристику, сделать серьезные обобщения, касающиеся возможности создания работы энциклопедического плана по греческой танцевальной культуре». По мнению Т. А. Старостиной «знакомство композитора с греческим фольклором состоялось в детские и юношеские годы, и в дальнейшем повлияло на его зрелые сочинения. Вершинным достижением Скалкотаса в области симфонического письма на фольклорной основе стали "36 греческих танцев"». Именно этому не столь широко известному в России сочинению Н. Скалкотаса уделено центральное внимание в работе.

Официальный оппонент, кандидат искусствоведения **С. В. Подрезова** считает, что автор диссертации «впервые не только в отечественном музыковедении, но и в мировой науке творчество греческого композитора первой половины XX века Никоса Скалкотаса рассматривается сквозь призму стилевого течения неофольклоризма». Оппонент обращает внимание на то, что М. Иоанну уделяет особое внимание способам композиторской интерпретации танцевальных мелодий Греции, «тщательно сличая неизданные рукописи и публикации сочинений Скалкотаса с фольклорными источниками», соискателю удалось «установить заимствования, определить их тип и художественную функцию». Этот факт позволяет сделать вывод о том, что «рецензируемая работа является свидетельством решения всех поставленных задач, а ее автор демонстрирует свою компетентность». В отзыве подчеркивается, что «одобрения заслуживает источниковая база диссертации», в которую вошли «сочинения композитора, в том числе неопубликованные автографы (черновики и чистовики), его эпистолярное и критическое наследие, рукописные расшифровки и нотации архивных фонограмм греческого фольклора и их источники — фонографические записи из Архива музыкального фольклора Мельпо Мерлье».

В большинстве поступивших отзывов на автореферат отмечаются новизна и актуальность исследования, предпринятого М. Иоанну.

Доктор искусствоведения **В. О. Петров** пишет о том, что «содержание и стилистика наследия греческого композитора, фольклорные начала его творчества многие годы были для российских ученых terra incognita. Работа М. Иоанну восполняет этот пробел, предлагая научному сообществу

оригинальный взгляд на деятельность Скалкотаса в связи с разработкой исследовательского ракурса "композитор и фольклор"».

Кандидат искусствоведения **А. В. Харлов** считает, что «работа М. Иоанну вносит существенный научный и практический вклад в современное этномузыкознание и может служить источниковедческой базой как для исследователей фольклористов, так и для музыковедов, поскольку является серьезным дополнением к немногочисленным публикациям, касающимся особенностей новогреческой национальной композиторской школы».

По мнению кандидата искусствоведения **И. А. Демидовой**, М. Иоанну «комплексно характеризует различные точки соприкосновения композитора с народной музыкой, рассматривает этапы становления личности Н. Скалкотаса и устанавливает степень влияния стилевых тенденций эпохи на формирование его творческого метода». Автор отзыва полагает, что «задачи, решаемые диссертантом, являются актуальными для современного музыкознания, имеют теоретическое и практическое значение для российской и зарубежной науки».

Кандидат искусствоведения **Дзлизева Д. М.** обращает внимание на то, что «работа М. Иоанну отличается оригинальностью постановки проблем и глубиной заявленных целей и задач». Как отмечает автор отзыва, «большой интерес представляет применение различных методов, сложившихся в российской науке, по отношению к иноэтническому материалу. В работе М. Иоанну обобщены достижения этномузыкологии и общего музыкознания, что дало автору возможность определить роль художественных, нравственно-этических и эстетических факторов в формировании творческого наследия композитора-новатора Никоса Скалкотаса».

В отзывах оппонентов, а также в отзывах А. В. Харлова и В. О. Петрова содержатся замечания и вопросы.

Вопросы и замечания из отзыва официального оппонента **Т. А. Старостиной:**

«1. Наблюдается ли влияние структурных особенностей греческого языка на ритмику и метрику музыкального фольклора?

2. Можно выразить некоторое сожаление по поводу отсутствия раздела, посвященного хореографии. В связи с этим возникает еще один **вопрос:** каковы приоритетные особенности греческой танцевальной пластики и каковы принципиальные различия мужской и женской хореографической традиции?»

«3. В качестве непринципиального замечания можно указать на слишком общий характер указания на имитацию тембра народных инструментов в академическом оркестре. Эти приемы можно было бы рассмотреть подробнее, тем более, что композитор, как приверженец Первого авангарда, наверняка проявлял в этом немалую изобретательность.

4. Работу украшают фотографии фрагментов рукописей Скалкотаса. Можно, однако, заметить, что аналитические нотные строки, сделанные под

ними диссертантом, могли бы увеличить весомость теоретических выкладок автора.

5. Автор неоднократно констатирует присутствие в музыке Сталкотаса современных композиционных техник; можно было бы точнее указать их специфику в контексте неофольклористских исканий композитора».

Вопросы и замечания из отзыва официального оппонента **С. В. Подрезовой:**

«1. Можно ли обнаружить связь между зарождением западноевропейского неофольклоризма и поисками экспрессионистов, которые они вели в области выражения идей и новой техники композиции? Не стал ли неофольклоризм в целом и неофольклоризм Никоса Скалкотаса в частности прямым следствием этих исканий?

2. Какие современные исследования *ребетико* Вы знаете? С чем, по-вашему, связана актуальность этого стиля в греческой культуре в первой трети XX века и сегодня? Есть ли какие-то аналоги ему в русской традиции?»

Оппонентом высказаны следующие замечания: 1) значение, в котором используется понятие «неточное цитирование», близко понятию «переинтонирование», однако М. Иоанну не поясняет, почему отказывается от использования последнего; 2) с. 155 неверно дана ссылка на пример 63 (указано: пример 61).

В отзыве **В. О. Петрова** есть несколько вопросов:

1. «Известны ли вам какие-либо данные о контактах греческого композитора со своими наставниками берлинского периода в 1930-1940-е годы?

2. Существовала ли между ними и соответственно сохранилась переписка?

3. Известны ли было Шёнбергу, Вайлю, Ярнаху сочинения Скалкотаса, написанные по возвращении композитора на Родину, и, если да, то как они к ним относились?»

В отзыве **А. В. Харлова** высказано замечание:

«В работе М. Иоанну творчество Н. Скалкотаса рассматривается в русле проблематики "композитор и фольклор" как яркий образец неофольклоризма первой трети XX века, в связи с чем говорится об отсутствии в известных публикациях "системного осмысления неофольклоризма Скалкотаса". Позиционируя подробно анализируемый цикл "36 греческих танцев" для симфонического оркестра именно как неофольклорное сочинение, было бы уместно назвать основные положения, скрывающиеся за термином "неофольклоризм". Историческое значение рассматриваемого в работе симфонического цикла автором осмысливается как результат "первого опыта применения принципов неофольклоризма в греческой академической музыке" [с. 10], но сами принципы в автореферате не приводятся. Данное замечание носит частный характер и не снижает общего впечатления от работы, выполненной на высоком уровне».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован их

авторитетом и высокой степенью осведомленности в области теории и истории зарубежной и отечественной музыки, в том числе этномузыкологии, наличием исследований композиторского творчества в аспекте его связей с фольклором, что подтверждается научными и методическими публикациями.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- в работе М. Иоанну впервые на русском языке и в контексте российского музыкознания рассмотрено творчество греческого композитора первой половины XX в. Н. Скалкотаса;

- специализированный характер исследования проявляется во внимании к произведениям Скалкотаса, основанным на мелодиях греческого музыкально-хореографического фольклора, в связи с этим, автор диссертации рассматривает Н. Скалкотаса не столько как представителя музыкального авангарда первой половины XX века, не чуждого использованию додекафонного метода, воспринятого от нововенцев, сколько как композитора, ряд произведений которого близок неофольклорному направлению;

- в диссертации впервые вводятся в научный оборот ранее неопубликованные материалы Архива Н. Скалкотаса в Музыкальной библиотеке Греции «Лилиан Вудури» и Архива музыкального фольклора Мельпо Мерлье в г. Афины (Греция);

- на основе методов музыкальной текстологии в исследовании М. Иоанну впервые установлены как конкретные случаи цитирования народных мелодий, так и заимствования и переработки отдельных интонационных оборотов в симфонических, камерно-инструментальных сочинениях и музыке для театра;

- основное внимание в работе уделено симфоническому циклу «36 греческих танцев» — первому неофольклорному сочинению, созданному на Родине композитора. В диссертации обозначено историческое значение данного произведения и выявлен творческий метод Н. Скалкотаса в разработке греческих танцевальных мелодий;

- автору исследования удалось раскрыть процесс становления композиторского стиля Н. Скалкотаса, указать причины и обстоятельства смены его эстетических предпочтений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- творческое наследие Н. Скалкотаса впервые изучается в исследовательском аспекте «композитор и фольклор»;

- на примере центрального сочинения — «36 греческих танцев» для большого симфонического оркестра — установлены источники тематизма, исследован и описан творческий метод композитора в разработке традиционного мелоса, сделаны наблюдения о неофольклоризме Н. Скалкотаса;

- произведена оценка результатов творческой деятельности Н. Скалкотаса в контексте стержневых путей развития академической музыки

первой половины XX в.;

- раскрыты жанровые и региональные особенности образцов греческого музыкального фольклора, использованных композитором в камерно-инструментальных, симфонических и театральных сочинениях;

- исследование нотаций народной музыки, осуществленных Н. Скалкотасом по архивным фонограммам, вносит существенный вклад в изучение истории этномузыкологии, поскольку представляет материалы для дальнейших сравнительных исследований и выводов о путях развития данного научного направления в Греции в контексте других национальных культур и школ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- камерно-инструментальные, симфонические и театральные произведения композитора, основанные на материале фольклорного мелоса, могут быть полезны в обучении молодых российских композиторов (специальность 53.05.06 «Композиция»), осваивающих различные техники письма, в том числе анализирующих: сочинения неофольклористов первой трети XX в. (И. Ф. Стравинского, Б. Бартока и др.); представителей новой фольклорной волны 1960—1970-х гг. (В. А. Гаврилина, С. М. Слонимского и др.); современных авторов (В. Д. Бибергана, Л. А. Десятникова и др.).

- выводы и фактологические данные, представленные в работе, позволят существенно расширить содержание ряда учебных дисциплин по специальности 53.05.05 «Музыковедение» (по предметам «История зарубежной музыки» и «Народное музыкальное творчество») и по направлению подготовки 53.03.06 «Музыказнание и музыкально-прикладное искусство» (по предметам «История фольклористики и этномузыкологии» и «Музыкальный фольклор народов Европы»);

- разработки М. Иоанну, связанные с жанровыми и региональными особенностями музыкально-хореографического фольклора Греции, в настоящее время используются в курсе «Музыкальный фольклор народов Европы» в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова».

Оценка достоверности результатов исследования выявила следующее:

- решение ключевых научно-аналитических задач работы (определение круга неофольклорных произведений Н. Скалкотаса, установление их источников, жанровая и региональная характеристика использованных образцов музыкально-хореографического фольклора, систематизация приемов и методов работы с народными темами) осуществлялось М. Иоанну на основе системного и комплексного подходов, важным основанием исследования стали методы, сформированные в рамках музыкальной текстологии;

- анализ неофольклорных сочинений Н. Скалкотаса опирался на широко апробированные методы и методологию как отечественных

исследователей музыковедов и этномузыкологов (Б. В. Асафьева, Л. А. Мазеля, В. А. Цукермана, Е. В. Гиппиуса, И. И. Земцовского и др.), так и греческих (Г. Папайоанну и др.), что подкрепляет верность выводов автора диссертации;

– апробация основных положений диссертации осуществлялась как на международных и всероссийских научных конференциях, в публикациях, так и на международных научных конкурсах, где заслуживала высокую оценку.

Личный вклад соискателя состоит в:

– определении этапов творческой деятельности Н. Скалкотаса в контексте роста интереса к традиционной музыкальной культуре Греции в первую половину XX в.;

– выявлении круга симфонических, камерно-инструментальных и театральных произведений, где композитор использовал традиционные танцевальные мелодии;

– проведении анализа, интерпретации и обобщения данных, относящихся к творческому освоению мелодий греческих танцев композитором Н. Скалкотасом;

– раскрытии результатов деятельности Н. Скалкотаса по расшифровке греческих традиционных мелодий из Архива музыкального фольклора Мельпо Мерлье, а также в раскрытии принципов транскрибирования композитором народной музыки;

– обнаружении изданий греческого фольклора, послуживших источником материала для музыки композитора, обосновании критериев отбора мелодий танцев по жанровому и региональному признакам;

– формировании системного представления о результатах деятельности композитора по изучению публикаций образцов музыкального фольклора Греции, расшифровке фонографических записей танцевальных мелодий и последующему преломлению данных материалов в творчестве;

– характеристике особенностей творческого метода Н. Скалкотаса в контексте теории и практики неофольклоризма;

– установлении исторического значения творческого наследия Н. Скалкотаса, основанного на фольклорном материале, не только в контексте культуры Греции, но и шире — европейского музыкального искусства XX в.

Изложенные в диссертации результаты были достигнуты автором в ходе самостоятельного исследования.

В ходе защиты диссертации соискателю было высказано критическое замечание о более объемном характере термина «музыкально-хореографический фольклор», заданы следующие вопросы об использовании Н. Скалкотасом народных мелодий в сочинениях, основанных на додекафонной технике письма; о вкладе Н. Скалкотаса в европейскую этномузыкологию; о связях с композиторами неофольклорного направления Б. Бартоком, И. Стравинским, Л. Яначеком.

Соискатель М. Иоанну убедительно и аргументировано ответила на все заданные вопросы, проявив кругозор и глубокие знания по теме исследова-

ния.

В дискуссии приняли участие, поддержав работу М. Иоанну, доктор искусствоведения, профессор И. В. Мациевский, доктор искусствоведения, профессор С. В. Лаврова, доктор искусствоведения, доцент И. С. Воробьев, кандидат искусствоведения, доцент Т. И. Твердовская.

На заседании 20 мая 2024 года диссертационный совет принял решение: 1) диссертация Иоанну М. «Музыкально-хореографический фольклор Греции в творческом наследии Никоса Скалкотаса» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития искусствоведения, в частности, музыкального искусства, в связи с определением места Н. Скалкотаса в музыкальной культуре первой половины XX века и его роли в формировании одной из ветвей национальной композиторской традиции, основанной на использовании греческого музыкального фольклора; 2) работа соответствует пп.9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции)); 3) автор исследования Иоанну М. заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (Музыкальное искусство) (искусствоведение).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук (по научной специальности рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» — 13, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук 23.2.020.01,
созданного на базе Санкт-Петербургской государственной
консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова,
доктор искусствоведения, доцент



Воробьев Игорь Станиславович

Ученый секретарь Совета по защите диссертаций
на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук 23.2.020.01,
созданного на базе Санкт-Петербургской государственной
консерватории им. Н. А. Римского-Корсакова,
кандидат искусствоведения

Редькова Евгения Сергеевна

20 мая 2024 года